



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U SV. IVANU ZELINI
Vatrogasna 1a, Sv. Ivan Zelina

Poslovni broj: P-180/2025-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini po sutkinji toga suda Ivi Raos kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga više sudske savjetnice – specijalistice Tene Abram Pitner, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, Zagreb, OIB: 43965974818, zastupana po punomoćnici Suzani Horvat, odvjetnici iz Zagreba, protiv tuženika 1. tuženika Jana Novosela iz Zagreba, Selska cesta 7 A, OIB:14836652068 (nasljednik iza pok. Igora Novosela, Dugo Selo, Ježevo Ježevečka ulica 19, OIB: 91389415629) i 2. tuženice Ivanke Novosel iz Dugog Sela, Martinska ulica 207, OIB: 68864133695, radi isplate, izvan ročišta, 23. siječnja 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se 1. tuženiku Janu Novoselu iz Zagreba, Selska cesta 7 A, OIB:14836652068 (nasljednik iza pok. Igora Novosela, Dugo Selo, Ježevo Ježevečka ulica 19, OIB: 91389415629) i 2. tuženici Ivanki Novosel, Dugo Selo, Martinska ulica 207, OIB: 68864133695, da solidarno isplate tužitelju HEP ELEKTRI d.o.o. iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818, iznos od 29,41 EUR zajedno sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 6,42 EUR počev od 24.06.2021.

- na iznos od 22,99 EUR počev od 23.08.2023.

po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određivala prema prosječnoj kamatnoj stopi na stanja kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunatoj za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu uvećanoj za tri postotna poena, a od 01. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne

stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženicama naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 151,54 EUR zajedno za zakonskim zateznim kamatama koje teku od 23. siječnja 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 10. listopada 2023. navodi da je tužitelj pravna osoba ovlaštena za naplatu isporuke električne energije. Tuženici su (su)vlasnici, svaki u ½, nekretnine koja se nalazi u Ježevu, Ježevečka 17, a koja je upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Dugo Selo, zk. ul. 57, k.o.: 308072, Ježevo, kat. čest. 886 Kuća br. 17 i dvorište u Ježevu, Ježevečka ul., površine 967 m². S time u vezi, ovdje tuženi su kao zemljišnoknjižni vlasnici navedene nekretnine ujedno i stvarni korisnici električne energije na navedenom obračunskom mjestu, s time da su ranije zemljišnoknjižne vlasnice -Jambrek Milica i Novak Mirica bile jedine nasljednice iza pok. Bižec Vida -ranijeg vlasnika i evidentiranog kupca električne energije na adresi u Ježevu, Ježevečka 17, obračunskog mjesta/kupac 1000396641, ugovorni račun 2200291910.

2. Tužitelj, nadalje navodi kako na predmetnoj nekretnini tužitelj ima evidentirano nepodmireno potraživanje u ukupnom iznosu od 29,41 EUR, što je razvidno iz računa i kartice analitičkog knjigovodstva za predmetno mjerno mjesto koji se odnosi na nepodmirene obveze, a iz koje je razvidno i kako predmetno potraživanje nije podmireno. Budući da su tuženici isključivi vlasnici na predmetnoj adresi, isti su sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu te čl. 31. Općih uvjeta za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom, NN 86/15 (dalje u tekstu Opći uvjeti) obvezni podmiriti dugovanja nastala na temelju potrošene električne energije na predmetnom mjernom mjestu. Naime, sukladno čl. 84. Zakona o vlasništvu, vlasnik odnosno suvlasnik ili posjednik nekretnine je obveznik plaćanja svih komunalnih usluga odnosno javnih tereta i usluga.

3. Nadalje, sukladno čl. 31. Općih uvjeta opskrbljivač električnom energijom može nastaviti isporuku električne energije novom posjedniku građevine, s time da je pravni slijednik obavezan obavijestiti opskrbljivača o smrti ostavitelja tj. o promjeni vlasnika u roku 90 dana od dana smrti kupca odnosno promjene vlasnika, a koju obvezu tuženici nisu ispunili. Slijedom navedenog, tuženi su kao suvlasnici i/ili posjednici nekretnine obvezni podmiriti predmetno dugovanje u iznosu od 29,41 EUR uvećano za pripadajuće zakonske zatezne kamate.

4. Prema odredbama Zakona o tržištu električne energije tuženi su krajnji kupac - kupac koji kupuje električnu energiju za vlastito korištenje, i to u predmetnom slučaju

kupac iz kategorije kućanstvo – koji kupuje električnu energiju za vlastitu potrošnju u kućanstvu, isključujući komercijalne ili profesionalne djelatnosti. Člankom 61.st.2. navedenog zakona propisano je da je krajnji kupac dužan plaćati električnu energiju, sukladno ugovorenim i reguliranim uvjetima. Istim zakonom Hrvatska regulatorna agencija ovlaštena je donositi opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom kojim se, između ostalog, propisuju međusobni ugovorni odnosi između energetske subjekata i korisnika mreže, obveze i odgovornosti energetske subjekata i korisnika mreže kao i uvjeti mjerenja, obračuna i naplate isporučene električne energije i snage. Tako je Hrvatska regulatorna agencija donijela Opće uvjete za korištenje mreže i opskrbu električnom energijom 2015. kao i 2020. godine, a koji Opći uvjeti se imaju primijeniti na predmetni ugovorni odnos prema kojem tužitelj kao nositelj obveze javne usluge opskrbe električnom energijom prema važećim propisima pruža krajnjem kupcu javnu uslugu opskrbe električnom energijom, dok je kupac dužan plaćati električnu energiju i ostale naknade za obračunsko mjerno mjesto.

Opreza radi, tužitelj upire i na odredbu čl. 9. Zakona o obveznim odnosima (ZOO) kojom je propisano da su sudionici u obveznom odnosu dužni izvršavati svoje obveze i da su odgovorni za njihovo ispunjenje, dok je odredbom čl. 65.st.1. istog Zakona propisano da je na temelju obveze vjerovnik ovlašten zahtijevati od dužnika ispunjenje obveze. S time u vezi, a budući da su tuženi kao vlasnici i stvarni korisnici električne energije na predmetnom obračunskom mjestu ujedno i obveznici plaćanja računa za isporučene električnu energiju, a koja obveza nije podmirena tužitelju, to su tuženici obvezni solidarno utuženi iznos uvećan za zatezne kamate i troškove postupka namiriti tužitelju.

5. Slijedom svega navedenog, tužitelj predlaže sudu da nakon provedenog dokaznog postupka donese presudu.

6. Sud je uvidom u spisu utvrdio da je tužba od 10. listopada 2023. zajedno sa prilogima i pozivom na davanje odgovora na istu u roku 30 dana dostavljena 1. tuženiku dana 24. studenog 2025. (stranica 196 spisa), a 2. tuženici dana 19. listopada 2023. (stranica 159 spisa) a sve sukladno članku 143. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/2022, 114/22 i 155/23 dalje: ZPP).

7. 1. i 2. tuženici, iako su uredno zaprimili tužbu i poziv za davanje odgovora na tužbu, nisu sukladno članku 285. stavka 2. ZPP-a, u roku 30 dana od primitka tužbe podnijeli odgovor na istu.

8. U konkretnom slučaju, ovaj sud cijeni da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje presude na temelju ogluhe koje su propisane čl. 331. b. st. 1. t. 1. do 4. ZPP-a, budući da iz spisa proizlazi da su 1. i 2. tuženiku uredno dostavljeni tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu (t. 6.); osnovanost tuženog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi (t. 1.); činjenice na kojima tužitelj temelji svoj zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio uz tužbu (stranica 5-159 spisa), a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su 1. i 2. tuženika spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu(t. 7) te je odlučeno kao pod točkom I. izreke ove presude.

9. Tužitelju je, prema odredbama čl. 154. st. 1., čl. 155. st. 1. i 2., te čl. 164. st. 1. i 2. ZPP-a dosuđen parnični trošak prema vrijednosti predmeta spora i troškovniku

navedenom uz tužbu. Tužitelju je priznat trošak jednokratne nagrade za cijeli prvostupanjski postupak prema odredbi Tar. br. 7 toč. 9. Tarife u iznosu od 50,00 bodova, što uz vrijednost jednog boda od 2,00 EUR (Tbr. 54. Tarife) iznosi 100,00 EUR, odnosno s pripadajućim PDV-om 25% EUR ukupno iznosi 125,00 EUR. Tužitelju je priznat i trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 13,27 eura prema odredbi Tar. br. 1 Tarife o sudskim pristojbama (Narodne novine 37/23) i trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu 13,27 eura prema odredbi Tar. br. 2 Tarife o sudskim pristojbama, što ukupno iznosi 151,54 eura.

Na dosuđeni iznos parničnog troška tužitelju je dosuđena i zatezna kamata od presuđenja do isplate u skladu s odredbom 151. st. 3. ZPP-a, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. ZOO i Uredbe o izmjeni ZOO-a (Narodne novine broj 156/22).

Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom II. izreke ove presude.

U Svetom Ivanu Zelini 23. siječnja 2026.

S U D A C
Iva Raos

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dostave otpravka ove presude. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u 3 (tri) primjeraka, a o žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja prema čl. 353. st. 2. ZPP-a

DN-a:

1. Tužitelju, po punomoćniku
2. 1. tuženiku Janu Novosel
3. 2. tuženici Ivanki Novosel

Broj zapisa: **9-30882-20572**

Kontrolni broj: **0a607-19687-a657e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.